



Maître d'ouvrage : Mairie Aussac Vadalle

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

TRANCHE CONDITIONNELLE : Atelier communal

JUGEMENT DES OFFRES

Le PA choisit l'offre, des deux tranches cumulées hors option, économiquement la plus avantageuse selon les critères suivants, avec leur pondération :

Critère 1 : La valeur technique de l'offre : 30%

Note entre 0 et 10

10 = Mémoire très satisfaisant, détaillé et complet

-3 si moyens affectés au chantier non renseignés

-2 si procédés d'exécution non définis

-2 non respect du planning

-3 Sécurité et environnement sur le chantier non spécifiés

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Critère 2 : Le prix des prestations : 50%

L'offre la moins disante sera notée de 10

Offre supérieure = 10-(-1point/3%supplémentaire)

Un écart supérieur à 30% équivaut à une note de 0

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Critère 3 : Gain de temps : 20%

Une note de 10 sera attribuée à l'entreprise qui proposera 1 mois de gain de temps sur le planning prévisionnel

Les offres sont classées par ordre décroissant.

Les offres sont jugées sur le total des deux tranches, hors option

L'offre la mieux classée est retenue

Lot n° 1 - Terrassement

1 Offres ont été reçues.

1 - TP services

21 484.10 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
TP services	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

OFFRES DE BASE :

1 - TP services

21484.10 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
TP services	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
TP services	10	0	10	2

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Total
TP services	3	5	2	10

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible,

L'offre dépasse l'estimation du fait d'une solution technique imposée par le SPANC, lourde financièrement.

Une autre solution est en cours d'étude.

Nous proposons donc de retenir l'offre de l'entreprise **TP Service**

Lot n° 2 - Gros œuvre

3 Offres ont été reçues.

1- CHARRIER	35 669.50 € HT
2- COGEA	62 475,67 € HT
3- TRARIEUX	72 156,30 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Charrier	10	0	0	0	0	10	3
Cogea	10	0	0	0	0	10	3
Trarieux	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- CHARRIER	35 669.50 € HT	
2- COGEA	62 475,67 € HT	+3.10%
3- TRARIEUX	72 156,30 € HT	+19.08%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
CHARRIER	10	0	10	5
COGEA	10	1	9	4.5
TRARIEUX	10	3	7	3.5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
CHARRIER	10	10	0	0
COGEA	10	10	0	0
TRARIEUX	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
CHARRIER	8	1
COGEA	7.5	2
TRARIEUX	6.5	3

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **CHARRIER** est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre

Lot n° 3 - Charpente

3 Offres ont été reçues.

1- DUVERGT	18 550.00 € HT
2- MARCHESSON	14 521.22 € HT
3- TROISEL	14 305.52 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
DUVERGT	10	0	0	0	0	10	3
MARCHESSON	10	3	2	0	3	2	0.6
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- DUVERGT	18 550.00 € HT	+29,67%
2- MARCHESSON	14 521.22 € HT	+1.50%
3- TROISEL	14 305.52 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	9	1	0.5
MARCHESSON	10	0.5	9.5	4.75
TROISEL	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	10	0	0
MARCHESSON	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	classement
TROISEL	8	1
MARCHESSON	5.35	2
DUVERGT	3.5	3

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Troisel** est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 4 - Couverture

4 Offres ont été reçues.

1- ESO	28 305.15 € HT
2- DME	25 515.37 € HT
3- TROISEL	24 776.86 € HT
4- MARCHESSON	39 398.00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
ESO	10	0	0	0	0	10	3
DME	10	0	0	0	0	10	3
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3
MARCHESSON	10	3	2	0	3	2	0.6

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- ESO	28 305.15 € HT	+14 ,24%
2- DME	25 515.37 € HT	+2.98%
3- TROISEL	24 776.86 € HT	
4- MARCHESSON	39 398.00 € HT	+59.01%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
ESO	10	4	6	3
DME	10	1	9	4.5
TROISEL	10	0	10	5
MARCHESSON	10	10	0	0

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
ESO	10	10	0	0
DME	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0
MARCHESSON	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
TROISEL	8	1
DME	7.5	2
ESO	6	3
MARCHESSON	0.6	4

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Troisel** est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 5 - Serrurerie

6 Offres ont été reçues.

1- DUVERGT	37 177.47 € HT
2- MARCHESSON	32 829.97 € HT
3- MFC	37 321.00 € HT
4- PRIEURE	35 818.21 € HT
5- CASTAING	32 122.13 € HT
6- TROISEL	27 401.19 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
DUVERGT	10	0	0	0	0	10	3
MARCHESSON	10	3	2	0	3	2	0.6
MFC	10	0	1	0	1	8	2.4
PRIEURE	10	0	1	0	1	8	2.4
CASTAING	10	3	2	0	3	2	0.6
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- DUVERGT	37 177.47 € HT	+35.68%
2- MARCHESSON	32 829.97 € HT	+19.81%
3- MFC	37 321.00 € HT	+36.20%
4- PRIEURE	35 818.21 € HT	+30.72%
5- CASTAING	32 122.13 € HT	+17.22%
6- TROISEL	27 401.19 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	10	0	0
MARCHESSON	10	6	4	2
MFC	10	10	0	0
PRIEURE	10	10	0	0
CASTAING	10	6	4	2
TROISEL	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	10	0	0
MARCHESSON	10	10	0	0
MFC	10	10	0	0
PRIEURE	10	10	0	0
CASTAING	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
TROISEL	8	1
DUVERGT	3	2
MARCHESSON	2.6	3
CASTAING	2.6	3
MCF	2.4	4
PRIEURE	2.4	4

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Troisel**.est la mieux classée
 Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 6 - Men Alu

1 Offre a été reçue.

1- Berton Aluminium

4637.00€ht

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Berton	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Berton	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Berton	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Berton	8	1

Pas de comparaison possible
 Nous laissons la décision au PA

Lot n° 7 - Men intérieures

1 Offres ont été reçues.

1- Sutre

4 127.49 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Sutre	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- Sutre

4 127.49 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Sutre	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Sutre	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Sutre	8	1

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible, l'offre est bien supérieure à l'estimation pour la tranche ferme

Nous proposons de déclarer ce lot infructueux

Lot n° 8 - Plâtrerie

5 Offres ont été reçues.

1- PLACARREPEINT 5 734.00 € HT

2- SUTRE 6407.50 € HT

3- BATI ECO BOIS 7 984.87 € HT

4- RENAUPLATRE 6 757.68€ HT

5- MARTAUD 5 691.30 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
PLACARREPEINT	10	0	0	0	0	10	3
SUTRE	10	0	0	0	0	10	3
BATI ECO BOIS	10	0	0	0	0	10	3
RENAUPLATRE	10	0	0	0	0	10	3
MARTAUD	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT 5 734.00 € HT +0.7%

2- SUTRE 6407.50 € HT +12.58%

3- BATI ECO BOIS 7 984.87 € HT +40.30%

4- RENAUPLATRE 6 757.68€ HT +18.74%

5- MARTAUD 5 691.30 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	1	9	4.5
SUTRE	10	4	6	3
BATI ECO BOIS	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	6	4	2
MARTAUD	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
SUTRE	10	10	0	0
BATI ECO BOIS	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	10	0	0
MARTAUD	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	Classement
MARTAUD	8	1
PLACARREPEINT	7.5	2
SUTRE	6	3
RENAUPLATRE	5	4
BATI ECO BOIS	3	5

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Martaud**.est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 9 - Carrelage

7 Offres ont été reçues.

1- PLACARREPEINT	5 703.25 € HT
2- CHARRIER	4 094.71 € HT
3- DELAGE	5 313.81 € HT
4- GATIER	4 499.20€ HT
5- LANNET	5 152.00 € HT
6- RENAUPLATRE	4 952.22 € HT
7- MARTAUD	5 203.26€ HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
PLACARREPEINT	10	0	0	0	0	10	3
CHARRIER	10	0	0	0	0	10	3
DELAGE	10	0	0	0	0	10	3
GATIER	10	0	0	0	0	10	3
LANNET	10	0	0	0	0	10	3
RENAUPLATRE	10	0	0	0	0	10	3
MARTAUD	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT	5 703.25 € HT	+39.28%
2- CHARRIER	4 094.71 € HT	
3- DELAGE	5 313.81 € HT	+29.77%
4- GATIER	4 499.20 € HT	+9.88%
5- LANNET	5 152.00 € HT	+25.82%
6- RENAUPLATRE	4 952.22 € HT	+20.94%
7- MARTAUD	5 203.26 € HT	+27.07%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
CHARRIER	10	0	10	5
DELAGE	10	10	0	0
GATIER	10	3	7	3.5
LANNET	10	3	7	3.5
RENAUPLATRE	10	7	3	1.5
MARTAUD	10	9	1	0.5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
CHARRIER	10	10	0	0
DELAGE	10	10	0	0
GATIER	10	10	0	0
LANNET	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	10	0	0
MARTAUD	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
CHARRIER	8	1
GATIER	6.5	2
LANNET	6.5	3
MARTAUD	3.5	4
RENAUPLATRE	3.5	5
DELAGE	3	6
PLACARREPEINT	3	7

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise ...**Charrier** est la mieux classée
 Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 10 - Peinture

3 Offres ont été reçues.

1- PLACARREPEINT 2 446.52 € HT

2- MODULOR 2 747.39 € HT

3- AUDOIN 3 439.12 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
PLACARREPEINT	10	0	0	0	0	10	3
MODULOR	10	0	0	0	0	10	3
AUDOIN	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT 2 446.52 € HT

2- MODULOR 2 747.39 € HT +12.30%

3- AUDOIN 3 439.12 € HT +40.57%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	0	10	5
MODULOR	10	4	6	3
AUDOIN	10	10	0	0

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
MODULOR	10	10	0	0
AUDOIN	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	Classement
PLACARREPEINT	8	1
MODULOR	6	2
AUDOIN	3	3

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Placarrepeint** est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 11 - Electricité

1 Offre a été reçue.

1- STASIAK

9 498.00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Stasiak	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Stasiak	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Stasiak	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Stasiak	8	1

Pas de comparaison possible

Nous proposons cependant de retenir cette offre

Lot n° 12 - Plomberie Sanitaire

1 Offre a été reçue.

1- Bernard Génie Climatique

11 861.96 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Bernard GC	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Bernard GC	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Bernard GC	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Bernard GC	8	1

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible, l'offre est bien supérieure à l'estimation
 Nous proposons de déclarer ce lot infructueux