



Maître d'ouvrage : Mairie Aussac Vadalle

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

TRANCHE FERME : Extension restaurant scolaire

JUGEMENT DES OFFRES

Le PA choisit l'offre, des trois tranches cumulées hors option, économiquement la plus avantageuse selon les critères suivants, avec leur pondération :

Critère 1 : La valeur technique de l'offre : 30%

Note entre 0 et 10

10 = Mémoire très satisfaisant, détaillé et complet

-3 si moyens affectés au chantier non renseignés

-2 si procédés d'exécution non définis

-2 non respect du planning

-3 Sécurité et environnement sur le chantier non spécifiés

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Critère 2 : Le prix des prestations : 50%

L'offre la moins disante sera notée de 10

Offre supérieure = $10 - (-1\text{point}/3\%)$ supplémentaire)

Un écart supérieur à 30% équivaut à une note de 0

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Critère 3 : Gain de temps : 20%

Une note de 10 sera attribuée à l'entreprise qui proposera 1 mois de gain de temps sur le planning prévisionnel

Les offres sont classées par ordre décroissant.

Les offres sont jugées sur le total des deux tranches hors option

L'offre la mieux classée est retenue

Lot n° 1 - Terrassement

1 Offres a été reçue.

1 - TP services

14 942.61 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
TP services	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%**OFFRES DE BASE :**

1 - TP services

14 942.61 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
TP services	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
TP services	10	0	10	2

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Total
TP services	3	5	2	10

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible,

L'offre dépasse l'estimation du fait d'une solution technique imposée par le SPANC, lourde financièrement.

Une autre solution est en cours d'étude.

Nous proposons donc de retenir l'offre de l'entreprise TP Service

Lot n° 2 - Gros œuvre

3 Offres ont été reçues.

1- CHARRIER	51 010,55 € HT
2- COGEA	52 841,17 € HT
3- TRARIEUX	56 583,40 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Charrier	10	0	0	0	0	10	3
Cogea	10	0	0	0	0	10	3
Trarieux	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- CHARRIER	51 010,55 € HT	
2- COGEA	52 841,17 € HT	+3,50%
3- TRARTEUX	56 583,40 € HT	+10,90%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
CHARRIER	10	0	10	5
COGEA	10	1	9	4,5
TRARIEUX	10	3	7	3,5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
CHARRIER	10	10	0	0
COGEA	10	10	0	0
TRARIEUX	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	Classement
CHARRIER	8	1
COGEA	7,5	2
TRARIEUX	6,5	3

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **CHARRIER** est la mieux classée.
Nous proposons de retenir cette offre

Lot n° 3 - Charpente

3 Offres ont été reçues.

1- DUVERGT	9 150,00 € HT
2- MARCHESSON	8 844,06 € HT
3- TROISEL	8 748,00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
DUVERGT	10	0	0	0	0	10	3
MARCHESSON	10	3	2	0	3	2	0.6
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- DUVERGT	9 150,00 € HT	+4.60%
2- MARCHESSON	8 844,06 € HT	+1.00%
3- TROTSEI	8 748,00 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	1	9	4.5
MARCHESSON	10	0.5	9.5	5
TROISEL	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	10	0	0
MARCHESSON	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	Classement
TROISEL	8	1
DUVERGT	7.5	2
MARCHESSON	5.6	3

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **TROISEL** est la mieux classée. Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 4 - Couverture

3 Offres ont été reçues.

1- ESO	16 613,91 € HT
2- DME	12 194,89 € HT
3- TROISEL	11 652,70 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
ESO	10	0	0	0	0	10	3
DME	10	0	0	0	0	10	3
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- ESO	16 613,91 € HT	+42.57%
2- DME	12 194,89 € HT	+4.65%
3- TROISEL	11 652,70 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
ESO	10	10	0	0
DME	10	1.5	8.5	4.25
TROISEL	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
ESO	10	10	0	0
DME	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	Classement
TROISEL	8	1
DME	7.25	2
ESO	3	3

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **TROISEL** est la mieux classée. Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 5 - Serrurerie

6 Offres ont été reçues.

1- DUVERGT	4 987,20 € HT
2- MARCHESSON	4 583,12 € HT
3- MFC	8 776,39 € HT
4- PRIEURE	7 286,20 € HT
5- CASTAING	6 598,60 € HT
6- TROISEL	4 218,40 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
DUVERGT	10	0	0	0	0	10	3
MARCHESSON	10	3	2	0	3	2	0.6
MFC	10	0	1	0	1	8	2.4
PRIEURE	10	0	1	0	1	8	2.4
CASTAING	10	3	2	0	3	2	0.6
TROISEL	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- DUVERGT	4 987,20 € HT	+18.22%
2- MARCHESSON	4 583,12 € HT	+8.60%
3- MFC	8 776,39 € HT	+208%
4- PRIEURE	7 286,20 € HT	+72.72%
5- CASTAING	6 598,60 € HT	+56.42%
6- TROISEL	4 218,40 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	6	4	2
MARCHESSON	10	3	7	3.5
MFC	10	10	0	0
PRIEURE	10	10	0	0
CASTAING	10	10	0	0
TROISEL	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
DUVERGT	10	10	0	0
MARCHESSON	10	10	0	0
MFC	10	10	0	0
PRIEURE	10	10	0	0
CASTAING	10	10	0	0
TROISEL	10	10	0	0
DUVERGT	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	CLASSEMENT
TROISEL	8	1
DUVERGT	5	2
MARCHESSON	4.1	3
PRIEURE	2.4	4
MFC	2.4	4
CASTAING	0.6	5

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise TROISEL est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 6 - Men Alu

1 Offre a été reçue.

1- Berton Aluminium

24 880.00€ht

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Berton	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Berton	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Berton	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	CLASSEMENT
Berton	8	1

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible, nous laissons la décision au PA.

Lot n° 7 - Men Interieures

1 Offres ont été reçues.

1- Sutre

27 795,49 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Sutre	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Sutre	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Sutre	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	note	CLASSEMENT
Sutre	8	1

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible, l'offre est bien supérieure à l'estimation
 Nous proposons de déclarer ce lot infructueux

Lot n° 8 - Plâtrerie**5 Offres ont été reçues.**

1- PLACARREPEINT	17 497,61 € HT
2- SUTRE	27943.96 € HT
3- BATI ECO BOIS	23 548.05 € HT
4- RENAUPLATRE	19244.22€ HT
5- MARTAUD	16 901.86 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
PLACARREPEINT	10	0	0	0	0	10	3
SUTRE	10	0	0	0	0	10	3
BATI ECO BOIS	10	0	0	0	0	10	3
RENAUPLATRE	10	0	0	0	0	10	3
MARTAUD	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT	17 497,61 € HT	+3.52%
2- SUTRE	27943.96 € HT	+65.33%
3- BATI ECO BOIS	23 548.05 € HT	+39.32%
4- RENAUPLATRE	19244.22€ HT	+13.86%
5- MARTAUD	16 901.86 € HT	

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	1	9	4.5
SUTRE	10	10	0	0
BATI ECO BOIS	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	4	6	3
MARTAUD	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
SUTRE	10	10	0	0
BATI ECO BOIS	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	10	0	0
MARTAUD	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT
MARTAUD	8	1
PLACARREPEINT	7.5	2
RENAUPLATRE	6	3
BATI ECO BOIS	3	4
SUTRE	3	4

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise ...**MARTAUD** .est la mieux classée
L'offre est supérieure à l'estimation, ce dépassement provient des travaux demandés dans les classes en terme d'acoustique, de ventilation etc..(non prévus au programme)
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 9 - Carrelage

7 Offres ont été reçues.

1- PLACARREPEINT	10 146.18 € HT
2- CHARRIER	8 263.38 € HT
3- DELAGE	8 858.49 € HT
4- GATIER	9 337.00€ HT
5- LANNET	8 628.09 € HT
6- RENAUPLATRE	9 361.60 € HT
7- MARTAUD	8 664.56€ HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
CHARRIER	10	0	0	0	0	10	3
DELAGE	10	0	0	0	0	10	3
GATIER	10	0	0	0	0	10	3
LANNET	10	0	0	0	0	10	3
RENAUPLATRE	10	0	0	0	0	10	3
MARTAUD	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT	10 146.18 € HT	+22.78%
2- CHARRIER	8 263.38 € HT	
3- DELAGE	8 858.49 € HT	+7.2%
4- GATIER	9 337.00€ HT	+12 ,99%
5- LANNET	8 628.09 € HT	+4.41%
6- RENAUPLATRE	9 361.60 € HT	+13.29%
7- MARTAUD	8 664.56€ HT	+4.85%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	7	3	1.5
CHARRIER	10	0	10	5
DELAGE	10	2	8	4
GATIER	10	5	5	2.5
LANNET	10	2	8	4
RENAUPLATRE	10	5	5	2.5
MARTAUD	10	2	8	4

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
CHARRIER	10	10	0	0
DELAGE	10	10	0	0
GATIER	10	10	0	0
LANNET	10	10	0	0
RENAUPLATRE	10	10	0	0
MARTAUD	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT
CHARRIER	8	1
MARTAUD	7	2
DELAGE	7	2
LANNET	7	2
GATIER	5.5	3
RENAUPLATRE	5.5	3
PLACARREPEINT	4.5	4

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **CHARRIER** est la mieux classée
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 10 - Peinture

3 Offres ont été reçues.

1- PLACARREPEINT	13 856.89 € HT
2- MODULOR	14 848.04 € HT
3- AUDOIN	15 515.16 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
PLACARREPEINT	10	0	0	0	0	10	3
MODULOR	10	0	0	0	0	10	3
AUDOIN	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

1- PLACARREPEINT	13 856.89 € HT	
2- MODULOR	14 848.04 € HT	+7.15%
3- AUDOIN	15 515.16 € HT	+11.97%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	0	10	5
MODULOR	10	2	8	4
AUDOIN	10	4	6	3

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
PLACARREPEINT	10	10	0	0
MODULOR	10	10	0	0
AUDOIN	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT
PLACARREPOINT	8	1
MODULOR	7	2
AUDOIN	6	3

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **PLACARREPEINT** est la mieux classée. Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 11 - Electricité

1 Offre a été reçue.

1- STASIAK

11 955.00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Stasiak	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Stasiak	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Stasiak	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Stasiak	8	1

Pas de comparaison possible
Nous laissons la décision au PA

Lot n° 12 - Plomberie Sanitaire

1 Offre a été reçue.

1- Bernard Génie Climatique

36 101.00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 30%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Bernard GC	10	0	0	0	0	10	3

CRITERE 2 : PRIX 50%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Bernard GC	10	0	10	5

CRITERE 3 : GAIN DE TEMPS 20%

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Bernard GC	10	10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

	Note	Classement
Bernard GC	8	1

Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :

Il n'y a pas de comparaison possible, l'offre est bien supérieure à l'estimation
 Nous proposons de déclarer ce lot infructueux