



## Maître d'ouvrage : Mairie Aussac Vadalle

### RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

#### TRANCHE FERME : Extension restaurant scolaire TRANCHE CONDITIONNELLE : Atelier communal

##### JUGEMENT DES OFFRES

Le PA choisit l'offre, des trois tranches cumulées hors option, économiquement la plus avantageuse selon les critères suivants, avec leur pondération :

##### **Critère 1 : La valeur technique de l'offre : 30%**

Note entre 0 et 10

10 = Mémoire très satisfaisant, détaillé et complet

-3 si moyens affectés au chantier non renseignés

-2 si procédés d'exécution non définis

-2 non respect du planning

-3 Sécurité et environnement sur le chantier non spécifiés

La note sera pondérée par le coefficient du critère

##### **Critère 2 : Le prix des prestations : 50%**

L'offre la moins disante sera notée de 10

Offre supérieure = 10 - (-1point/3% supplémentaire)

Un écart supérieur à 30% équivaut à une note de 0

La note sera pondérée par le coefficient du critère

##### **Critère 3 : Gain de temps : 20%**

Une note de 10 sera attribuée à l'entreprise qui proposera 1 mois de gain de temps sur le planning prévisionnel

Les offres sont classées par ordre décroissant.

Les offres sont jugées sur le total des deux tranches hors option

L'offre la mieux classée est retenue

**Lot n° 1 - Terrassement****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	NOTE	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
Tp SERVICES	8	1	14942.61	21 484.10

**Conclusion et proposition du Maître d'œuvre :**

Il n'y a pas de comparaison possible,

L'offre dépasse l'estimation du fait d'une solution technique imposée par le SPANC, lourde financièrement.

Une autre solution est en cours d'étude.

Nous proposons donc de retenir l'offre de l'entreprise TP Service

**Lot n° 2 - Gros œuvre****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	NOTE	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
CHARRIER	8	1	51010.55	35 669.50
COGEA	7,5	2	52841.17	62475.67
TRARIEUX	6.5	3	56583.40	72156.30

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise CHARRIER est la mieux classée

**Lot n° 3 - Charpente****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	NOTE	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
TROISEL	8	1	8748.00	14305.52
DUVERGT	5.5	2	8844.06	18550.00
MARCHESSON	5.78	3	9150.00	14521.22

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise TROISEL est la mieux classée

Nous proposons de retenir cette offre.

**Lot n° 4 - Couverture****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	NOTE	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
TROISEL	8	1	11652.70	24776.86
DME	7.37	2	12194.89	25515.37
ESO	4.5	3	16613.91	28305.15
MARCHESSON			0	39398.00

Nota : l'entreprise Marchesson n'a pas chiffré la tranche ferme, son offre n'est pas recevable.

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise TROISEL est la mieux classée

Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 5 - SerrurerieCLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
TROISEL	8	1	4218.40	27401.19
DUVERGT	4	2	4987.20	37177.47
MARCHESSON	3.35	3	4583.12	32829.97
PRIEURE	2.4	4	7286.20	35818.21
MFC	2.4	4	8776.39	37321.00
CASTAING	1.6	5	6598.60	32122.13

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **TROISEL** .est la mieux classée  
Nous proposons de retenir cette offre.

Lot n° 6 - Menuiseries AluCLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT	Montant tr ferme	Montant tranch cond
BERTON ALuminium	8	1	24880.00	4637.00

Pas de comparaison possible  
Décision laissée au PA

Lot n° 7 - Menuiseries BoisCLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT	Montant tr ferme	Montant tranch cond
SUTRE	8	1	27795.49	4127.49

Pas de comparaison possible  
Offre supérieure à l'estimation, nous proposer de déclarer ce lot infructueux

Lot n° 8 - PlâtrerieCLASSEMENT ET PROPOSITION

	NOTE	CLASSEMENT	Montant tr ferme	Montant tranch cond
MARTAUD	8	1	16901.86	5691.30
PLACARREPEINT	7.5	2	17497.61	5734.00
RENAUPLATRE	5.5	3	19244.22	6757.68
SUTRE	4.5	4	27943.96	6407.50
BATI ECO BOIS	3	5	23548.05	7984.87

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise ...**MARTAUD** .est la mieux classée  
Nous proposons de retenir cette offre.

**Lot n° 9 - Carrelage****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	note	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
<b>CHARRIER</b>	8	1	<b>8263.38</b>	<b>4094.71</b>
LANNET	6.75	2	8628.09	5152.00
GATIER	6	3	9337.00	4999.00
MARTAUD	5.25	4	8664.56	5203.26
DELAGE	5	5	8858.49	5313.81
RENAUPLATRE	4.5	6	9361.60	4952.22
PLACARREPEINT	3.75	7	10146.18	5703.25

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **CHARRIER** est la mieux classée  
Nous proposons de retenir cette offre.

**Lot n° 10 - Peinture****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	Note	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
<b>PLACARREPEINT</b>	8	1	<b>13856.89</b>	<b>2446.52</b>
MODULOR	6.5	2	14848.04	2747.39
AUDOIN	4.5	3	15515.16	3439.12

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Placarrepeint** est la mieux classée  
Nous proposons de retenir cette offre.

**Lot n° 11 - Electricité****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	Note	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
<b>STASIAK</b>	8	1	<b>11955.00</b>	<b>9498.00</b>

Pas de comparaison possible  
Décision laissée au PA

**Lot n° 12 - Plomberie Sanitaire****CLASSEMENT ET PROPOSITION**

	Note	Classement	Montant tr ferme	Montant tranch cond
<b>Bernard GC</b>	8	1	<b>36101.00</b>	<b>11861.96</b>

Pas de comparaison possible  
Offre supérieure à l'estimation, nous proposer de déclarer ce lot infructueux